КВАЛІМЕТРИЧНА МОДЕЛЬ ЯКОСТІ ОСВІТИ
ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Параметр** | **вагомість — М** | **Фактор — Ф** | **вагомість — m** | **Критерії** | **вагомість — V** | **коефіцієнт відповідності — К** | **значення коефіцієнта відповідності** | **часткова оцінка критеріїв** | **часткова оцінка факторів** | **часткова оцінка параметрів** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1. Якість забезпечення умов для здійснення освітнього процесу | 0,33 | 1. Рівень забезпечення реального базисного стану ЗНЗ | 0,15 | 1. Вивчення демографічного стану в мікрорайоні | 0,30 | К1 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| 2. Вивчення освітніх потреб населення | 0,50 | К2 | 0,00 | 0 |
| 3. Визначення потреб ЗНЗ в кадрах на найближчі 3 роки | 0,20 | К3 | 0,00 | 0 |
| 2. Рівень оптимальності мережі класів | 0,15 | 4. Наявність даних щодо зміни мережі класів за останні 3 роки | 0,50 | К4 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 5. Прогноз зміни існуючої мережі класів на найближчі 3 роки | 0,50 | К5 | 0,00 | 0 |
| 3. Фінансове забезпечення освітнього процесу | 0,15 | 6. Стан бюджетного фінансування ЗНЗ | 0,60 | К6 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 7. Стан позабюджетного фінансування ЗНЗ | 0,20 | К7 | 0,00 | 0 |
| 8. Прогноз співвідношення бюджетного і позабюджетного фінансування на найближчі 3 роки | 0,20 | К8 | 0,00 | 0 |
| 4. Кадрове забезпечення ЗНЗ | 0,15 | 9. Ступінь забезпеченості ЗНЗ педагогічними кадрами | 0,30 | К9 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 10. Передбачення способів надання загальної середньої освіти в умовах дефіциту педагогічних кадрів | 0,20 | К10 | 0,00 | 0 |
| 11. Відповідність атестації педагогічних кадрів ЗНЗ Положенню про атестацію | 0,25 | К11 | 0,00 | 0 |
| 12. Забезпечення соціального захисту педагогічних працівників | 0,25 | К12 | 0,00 | 0 |
| 5. Матеріально-технічне забезпечення ЗНЗ | 0,13 | 13. Наявність спеціально спроектованого приміщення, стан його підтримки для нормальної організації освітнього процесу | 0,14 | К13 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 14. Наявність та рівень обладнання спортивного майданчика | 0,12 | К14 | 0,00 | 0 |
| 15. Наявність та рівень обладнання шкільних майстерень | 0,12 | К15 | 0,00 | 0 |
| 16. Ступінь раціональності використання пришкільної ділянки для навчальних цілей | 0,12 | К16 | 0,00 | 0 |
| 17. Рівень обладнання спеціалізованих кабінетів | 0,13 | К17 | 0,00 | 0 |
| 18. Ступінь забезпеченості ЗНЗ навчальними планами й програмами | 0,12 | К18 | 0,00 | 0 |
| 19. Ступінь забезпеченості учнів ЗНЗ підручниками | 0,13 | К19 | 0,00 | 0 |
| 20. Ступінь відповідності роботи бібліотеки встановленим нормативам | 0,12 | К20 | 0,00 | 0 |
| 6. Рівень науково-методичного забезпечення освітнього процесу | 0,14 | 21. Рівень створення системи науково-методичної роботи в школі | 0,12 | К21 | 0,00 |  | 0,00 |
| 22. Наявність зв’язків ЗНЗ з науковими установами й організаціями та ступінь використання цих зв’язків | 0,10 | К22 | 0,00 |  |
| 23. Ступінь використання зв’язків з методичними службами району | 0,11 | К23 | 0,00 |  |
| 24. Наявність умов для участі вчителів ЗНЗ у конференціях, презентаціях, семінарах, конкурсах поза межами ЗНЗ | 0,11 | К24 | 0,00 |  |
| 25. Наявність банку освітніх та управлінських технологій в шкільному методичному кабінеті | 0,11 | К25 | 0,00 | 0 |
| 26. Наявність банку адресатів використання різних технологій у районі (місті) | 0,11 | К24 | 0,00 | 0 |
| 27. Створення механізму інформування та ознайомлення з технологіями, які використовуються в освітній і управлінській практиці закладів та установ загальної середньої освіти | 0,11 | К25 | 0,00 | 0 |
| 28. Наявність механізму «проходження» процедури визнання і реєстрації інновацій | 0,11 | К26 | 0,00 | 0 |
| 29. Сприяння авторам у виданні навчально-методичної літератури для засвоєння варіативної частини державного плану загальної середньої освіти | 0,12 | К27 | 0,00 | 0 |
| 7. Ступінь регулювання якості освітнього процесу | 0,13 | 30. Рівень регулювання наповнюваності класів | 0,15 | К28 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 31. Ступінь регулювання професійної діяльності вчителів за наслідками атестації | 0,25 | К29 | 0,00 | 0 |
| 32. Рівень застосування моніторингових процедур для регулювання освітнього процесу (змісту, планування, діяльності вчителів і учнів, ступеня забезпечення результату) | 0,25 | К30 | 0,00 | 0 |
| 33. Ступінь використання комп’ютерних комунікацій в управлінні освітнім процесом | 0,17 | К31 | 0,00 | 0 |
| 34. Ступінь використання різних механізмів оптимального співвідношення централізації і децентралізації управління освітнім процесом | 0,18 | К32 | 0,00 | 0 |
| 2. Якість здійснення освітнього процесу — Р2 | 0,33 | 8. Рівень забезпечення змісту загальної середньої освіти | 0,25 | 35. Відповідність змісту загальної середньої освіти базовому компонента державного навчального плану | 0,50 | К33 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| 36. Відповідність шкільного компоненту змісту загальної середньої освіти варіативному компоненту державного навчального плану і встановленому порядку його легалізації | 0,25 | К34 | 0,00 | 0 |
| 37. Наявність введення за останні 3 роки нових навчальних дисциплін, факультативів та спецкурсів, що відповідають освітнім потребам школярів | 0,25 | К35 | 0,00 | 0 |
| 9. Рівень професійної діяльності вчителів | 0,25 | 38. Середньовиважений рівень професійної діяльності вчителів ЗНЗ | 1,00 | К36 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 10. Рівень навчальної діяльності учнів | 0,25 | 39. Середньовиважений рівень навчальної діяльності випускників | 1,00 | К37 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 11. Рівень навчальних досягнень випускників | 0,25 | 40. Середньовиважений рівень навчальних досягнень випускників | 1,00 | К38 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 3. Якість результатів освіти: рівень сформованості життєвих компетенцій випускників — Р3 | 0,34 | 12. Рівень самовизначення випускників ЗНЗ | 0,5 | 41. Кількість випускників шкіл регіону, які працюють | 0,30 | К39 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| 42. Кількість випускників шкіл регіону, які продовжують навчання | 0,40 | К40 | 0,00 | 0 |
| 43. Кількість випускників шкіл регіону, які не вчаться і не працюють | 0,10 | К41 | 0,00 | 0 |
| 13. Рівень розкриття адаптаційних можливостей учнів | 0,5 | 44. Ступінь впливу ЗНЗ на адаптацію випускників у ринкових умовах | 0,50 | К42 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| 45. Прогнозування корекційних впливів для зміни ситуації на користь зменшення невизначених випускників ЗНЗ | 0,50 | К43 | 0,00 | 0 |
| ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА В ЧАСТКАХ ОДИНИЦІ | 1,00 |  | 1,00 |  | 0,00 | 0,00 |
| 1,00 | 0,00 |
| 1,00 |  | 0,00 |

Підрахунок бальної оцінки якості здійснюється за формулою:

Рзаг. = Р1 + Р2 + Р3;

де:

Р1 = М1{[m1 · (К1 – К3)] + [m2 · (К4 – К5)] + [m3 · (К6 – К8)] + [m4 · (К9 – К12)] + [m5 · (К13 – К20)] + [m6 · (К21 – К27)] + [m7 · (К28 – К32)]};

Р2 = М2{[m8 · (К33 – К35)] + m9К36 + m10К37 + m11К38};

Р3 = М3{[m12 · (К39 – К41)] + [m13 · (К42 – К43)]};.

Mn — вагомість факторів у частках одиниці; mn — вагомість критеріїв у частках одиниці; К1, К2, ... Кn — ступінь проявлення критерію.

Для оцінювання можна скористатися такою шкалою:

якщо загальна сума балів у таких межах:

0,5 — рівень якості освіти критичний;

0,5–0,75 — рівень якості освіти відповідає нормі (допустимий);

0,75–1,0 — рівень якості освіти оптимальний.